Резолютивная часть вынесена и оглашена 25.06.2015 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-378/2015

г. Первоуральск 29 июня 2015 года

Мировой судья судебного участка № 4 Первоуральского судебного района Свердловской области Сухоплюева Любовь Михайловна, в помещении судебного участка № 4 Первоуральского судебного района,

рассмотрев дело об административном правонарушении на основании ст. 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

юридического лица: Общество с ограниченной ответственностью «Дом плюс»

Свидетельство о государственной регистрации: № 1069625016780 от 21.11.2006 года; ИНН 6625040375, КПП 662501001, ОГРН 1069625016780.

адрес предприятия: Свердловская область, город Первоуральск, улица Чкалова, 34

Ранее не привлекалось к административной ответственности

Права, предусмотренные ст.ст.25.5, 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст.51 Конституции Российской Федерации защитнику юридического лица Костыловой И.В. разъяснены и понятны.

УСТАНОВИЛ:

11 февраля 2015 года Отделом контроля по Западному управленческому округу Управления Государственной жилищной инспекции Свердловской области в адрес ООО «Дом плюс» вынесено Предписание № 29-08-19/95, согласно которому необходимо было в срок до 27 марта 2015 года устранить нарушения обязательных требований жилищного законодательства, а именно: привести в соответствие нормативным требованиям температуру горячего водоснабжения в жилом помещении квартиры № 42 по улице Ватутина, 14-А г. Первоуральска. По ходатайству директора ООО «Дом плюс» Плешивых А.А., срок выполнения предписания был продлен до 30.04.2015 года. Однако, в установленный срок ООО «Дом плюс» данное нарушение жилищного законодательства не устранило, в связи с чем, в отношении предприятия был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании защитник ООО «Дом плюс» вину не признала и пояснила, что 22.04.2015 г. мировым судьей судебного участка № 4 Первоуральского судебного района ООО «Дом плюс» уже было привлечено к административной ответственности за неисполнение в установленный срок предписания ГЖИ. Согласно положениям ст. 4.1 ч.5 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение. На основании чего производство по делу просит прекратить.

В качестве доказательств к материалам административного дела представлены:

- протокол об административном правонарушении № 29-08-10/53 от 29.05.2015 года, в котором зафиксирован факт совершения ООО «Дом плюс» правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 2);

- уведомление директора ООО «Дом плюс» о проведении, 26.05.2015 года внеплановой документарной проверки по выполнению предписания Отдела контроля по Западному управленческому округу Госжилинспекции Свердловской области № 29-08-19/95 от 11.02.2015 года (л.д. 4);

- приказ № 29-08-02/39 от 25.05.2015 года о проведении в отношении ООО «Дом плюс» внеплановой документарной проверки (л.д. 6);

- акт проверки органом государственного контроля юридического лица № 29-08-03/191, согласно которому, 26.05.2015 года была проведена внеплановая документарная проверка ООО «Дом плюс», в результате которой выявлены факты нарушения «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», а именно: не выполнен п. 1 Предписания, которым было предписано в срок до 27.03.2015 года привести в соответствие нормативным требованиям температуру горячего водоснабжения в жилом помещении квартиры № 42 по улице Ватутина, 14-А, далее срок выполнения данного предписания был продлен до 30.04.2015 года (л.д. 7);

- предписание № 29-08-19/95 от 11.02.2015 года по устранению в срок до 27.03.2015 года выявленных нарушений обязательных требований жилищного законодательства в отношении юридического лица ООО «Дом плюс» (л.д. 9);

- ходатайство директора ООО «Дом плюс» о продлении срока выполнения предписания по устранению выявленных нарушений обязательных требований жилищного законодательства от 26.03.2015 года, с приложенными посуточными ведомостями учета параметров теплопотребления (л.д. 12- 14);

- письмо заместителя начальника Управления государственной жилищной инспекции А.В.Чалова об удовлетворении ООО «Дом плюс» ходатайства о продлении срока выполнения предписания № 29-08-19/95 на срок до 30.04.2015 года (л.д. 15);

- ходатайство директора ООО «Дом плюс» о продлении срока выполнения предписания № 29-08-19/95, датированное 29.04.2015 года, с приложенными посуточными ведомостями учета параметров теплопотребления (л.д. 17 - 18);

- письмо заместителя начальника Управления государственной жилищной инспекции А.В.Чалова об отказе в удовлетворении ООО «Дом плюс» ходатайства о продлении срока выполнения предписания № 29-08-19/95 (л.д. 19).

Выслушав защитника юридического лица, исследовав письменные доказательства по делу, суд находит, что в действиях юридического лица ООО «Дом плюс» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства (в ред. Федерального закона от 20 августа 2004 г. N 114-ФЗ) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей (в ред. Федеральных законов от 9 мая 2005 г. N 45-ФЗ, от 22 июня 2007 г. N 116-ФЗ).

Согласно положениям ст. 161 Жилищного кодекса РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать:

1) соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома;

2) безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества;

3) доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;

4) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц;

5) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в

многоквартирном доме, к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, установленными Правительством Российской Федерации

Как усматривается из материалов дела, 11.02.2015 года государственным жилищным инспектором Отдела контроля по Западному управленческому округу Управления Государственной жилищной инспекции Свердловской области Моховой Р.Н. предприятию ООО «Дом плюс» выдано предписание № 29-08-19/95, согласно которому на него возложена обязанность в срок до 27.03.2015 года устранить нарушения жилищного законодательства, а именно: привести в соответствие нормативным требованиям температуру горячего водоснабжения в жилом помещении квартиры № 42 по улице Ватутина, 14-А города Первоуральска. По ходатайству директора ООО «Дом плюс» Плешивых А.А., срок выполнения предписания был продлен до 30.04.2015 года.

26 мая 2015 года в ходе проведенной внеплановой документарной проверки установлено, что предписание ООО «Дом плюс» в установленный срок не выполнено, тем самым совершило правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы защитника о том, что ООО «Дом плюс» уже понесло наказание за данное правонарушение согласно постановлению от 24.04.2015 г. № 5- 194/2015 г. основаны не неверном толковании законодательства и не влекут за собой прекращение производство по делу на основании ст. 4.1 ч.5 КоАП РФ, поскольку постановлением от 24.04.2015 г. ООО «Дом плюс» привлечено к ответственности за невыполнение в срок до 30.01.2015 г. предписания № 29-08-19/1 от 13.01.2015 г., настоящее дело рассматривается по факту невыполнения требования предписания от 11.02.2015 г. № 29-08-19/95., что является разными событиями.

По существу предписания протокол об административном правонарушении защитником в судебном заседании не оспаривался.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения, а так же то, что ООО «Дом плюс» в течение календарного года к административной ответственности за совершение однородного правонарушения не привлекалось.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Дом плюс» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в доход государства в размере 10.000 (десять тысяч) рублей.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее тридцати дней со дня вступления постановления в законную силу через Сбербанк на счет УФК по Свердловской области (Управление Государственной жилищной инспекции Свердловской области), по указанным реквизитам: ИНН 6670169564; КПП 667001001; ОКАТО 65480000000, КБК 04211690040040000140, БИК 046577001, Счет № 40101810500000010010 в ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области, Ъ364d9c0000004653479.

Постановление может быть обжаловано в Первоуральском городском суде в течение десяти суток через мирового судью судебного участка № 4 Первоуральского судебного района Свердловской области путем подачи жалобы.

Мировой судья: подпись

Копия верна. Мировой судья - Л.М.Сухоплюева

Секретарь судебного участка - Е.В.Пряхина

Постановление в законную силу не вступило.

Мировой судья: Л.М.Сухоплюева

Подлинник постановления находится в материалах дела об административном правонарушении № 5 – 378/2015 судебного участка № 4 Первоуральского судебного района Свердловской области.

Мировой судья: Л.М.Сухоплюева