ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-485/2015

г. Первоуральск 10 сентября 2015 года

Мировой судья судебного участка № 2 Первоуральского судебного района Свердловской области Нелюбина Инна Александровна, исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Первоуральского судебного района Свердловской области, в помещении судебного участка № 4 Первоуральского судебного района,

рассмотрев дело об административном правонарушении на основании ст. 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица: Общество с ограниченной ответственностью «Дом плюс»

Свидетельство о государственной регистрации: № 1069625016780 от 21.11.2006 года; ИНН 6625040375, КПП 662501001, ОГРН 1069625016780.

адрес предприятия: Свердловская область, город Первоуральск, улица Чкалова, 34

Ранее не привлекалось к административной ответственности

Права, предусмотренные ст.ст.25.5, 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст.51 Конституции Российской Федерации защитнику юридического лица Костылевой И.В. разъяснены и понятны.

УСТАНОВИЛ:

26 мая 2015 года Отделом контроля по Западному управленческому округу Управления Государственной жилищной инспекции Свердловской области в адрес ООО «Дом плюс» вынесено Предписание № 29-08-04/191, согласно которому необходимо было в срок до 26 июня 2015 года устранить нарушения обязательных требований жилищного законодательства, а именно: привести в соответствие нормативным требованиям температуру горячего водоснабжения в жилом многоквартирном доме по улице Ватутина, 14-А г. Первоуральска. В ходатайстве ООО «Дом плюс» № 899 от 26.06.2015 о продлении срока для исполнения предписания было отказано, так как не были представлены документы, подтверждающие принятие всех зависящих мер по соблюдению законодательства. Однако, в установленный срок ООО «Дом плюс» данное нарушение жилищного законодательства не устранило, в связи с чем, в отношении предприятия был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании защитник ООО «Дом плюс» вину не признала и пояснила, что ООО «Дом плюс» по объективным причинам не могло исполнитьп. 1 предписания № 29-08-04/191 от 26.05.2015, так как не является лицом ответственным за поставку коммунального ресурса до границы балансовой принадлежности, а только выполняет работы по содержанию внутридомового инженерного оборудования. Со стороны ГЖИ Свердловской области наблюдается перекладывание обязанностей по поставке коммунального ресурса нормативного уровня с ресурсоснабжающей организации на исполнителя коммунальных услуг. Актом ГЖИ факт ненадлежащего содержания внутридомовых сетей не установлен. На основании чего производство по делу просит прекратить.

Несмотря на непризнание вины защитником юридического лица, вина ООО «Дом плюс» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19. 5 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протокол об административном правонарушении № 29-08-10/72 от 21.07.2015 года, в котором зафиксирован факт совершения ООО «Дом плюс» правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 3);

- уведомление директора ООО «Дом плюс» о проведении 14.07.2015 года внеплановой документарной проверки по выполнению предписания Отдела контроля по Западному управленческому округу Госжилинспекции Свердловской области № 29-01-82/11770 от 13.07.2015 года (л.д. 5);

- приказ № 29-08-02/124 от 13.07.2015 года о проведении в отношении ООО «Дом плюс» внеплановой документарной проверки (л.д. 7-8);

- акт проверки органом государственного контроля юридического лица № 29-08-03/290, согласно которому, 14.07.2015 года была проведена внеплановая документарная проверка ООО «Дом плюс», в результате которой выявлены факты нарушения «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», а именно: не выполнен п. 1 Предписания, которым было предписано в срок до 26.06.2015 года привести в соответствие нормативным требованиям температуру горячего водоснабжения в жилом многоквартирном доме по улице Ватутина, 14-А, в ходатайстве ООО «Дом плюс» № 899 от 26.06.2015 о продлении срока для исполнения предписания было отказано, так как не были представлены документы, подтверждающие принятие всех зависящих мер по соблюдению законодательства (л.д. 9);

- ходатайство директора ООО «Дом плюс» о продлении срока выполнения предписания по устранению выявленных нарушений обязательных требований жилищного законодательства от 26.06.2015 года, с приложенной ведомостью суточных параметров теплопотребления (л.д. 11);

- письмо заместителя начальника Управления государственной жилищной инспекции Н.И. Матвеевой об отказе в удовлетворении ООО «Дом плюс» ходатайства о продлении срока выполнения предписания № 29-08-04/191 (л.д. 13);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Дом плюс» (л.д.17-18).

Статья 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Согласно ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых установлена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вся совокупность доказательств свидетельствует о том, что ООО «Дом плюс» допустило невыполнение в срок законного предписания Государственной жилищной инспекции по Свердловской области № 29-08-04/191 от 26.05.2015 г., а именно: в срок до 26.06.2015 г. привести в соответствии с нормативными требованиями температуру горячего водоснабжения в жилом многоквартирном доме № 14а по ул. Ватутина г. Первоуральска.

Суд квалифицирует действия юридического лица ООО «Дом плюс» по ст.19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как

невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Доводы о том, что юридическим лицом предприняты все зависящие от него меры для выполнения требований законодательства проверены судом в ходе судебного разбирательства и не нашли своего подтверждения по следующим основаниям:

В соответствии с «Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденными Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491 в состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулировочных кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях. Внешней границей сетей электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сетей проводного радиовещания, кабельного телевидения, оптоволоконной сети, линий телефонной связи и других подобных сетей), входящих в состав общего имущества, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, является внешняя граница стены многоквартирного дома, а границей эксплуатационной ответственности при наличии коллективного (общедомового) прибора учета соответствующего коммунального ресурса, если иное не установлено соглашением собственников помещений с исполнителем коммунальных услуг или ресурсоснабжающей организацией, является место соединения коллективного (общедомового) прибора учета с соответствующей инженерной сетью, входящей в многоквартирный дом. Надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается собственниками помещений путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией. Управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Судом установлено и не оспаривается защитником юридического лица, что многоквартирный дом № 14а по ул. Ватутина г. Первоуральска на протяжении длительного времени находится в управлении ООО «Дом плюс». ООО «Дом плюс» заключен договора с ресурсоснабжающей организацией ООО «СТК».

Действий, свидетельствующих о том, что ООО «Дом плюс» принимались все зависящие меры к понуждению ООО «СТК» к надлежащему исполнению условий договора, кроме замеров теплофиката и переписки, суду не представлено.

В связи с чем, суд полагает, что доводы защитника ООО «Дом плюс» о принятии всех зависящих мер для выполнения требований законодательства и предписания не обоснованы и оснований для освобождения ООО «Дом плюс» от ответственности по ч.1 ст. 19. 5 КоАП РФ суд не находит.

При назначении наказания, суд учитывает обстоятельства дела, степень общественной опасности и характер совершенного правонарушения, финансовое положение юридического лица.

Смягчающих и отягчающих обстоятельств судом не установлено. На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Дом плюс» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в доход государства в размере 10.000 (десять тысяч) рублей.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее тридцати дней со дня вступления постановления в законную силу через Сбербанк на счет УФК по Свердловской области (Управление Государственной жилищной инспекции Свердловской области), по указанным реквизитам: ИНН 6670169564; КПП 667001001; ОКАТО 65480000000, КБК 04211690040040000140, БИК 046577001, Счет № 40101810500000010010 в ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области, Ъ364d9c0000004653479.

Постановление может быть обжаловано в Первоуральском городском суде в течение десяти суток через мирового судью судебного участка № 4 Первоуральского судебного района Свердловской области путем подачи жалобы.

Мировой судья: подпись.
Копия верна. Мировой судья: И.А. Нелюбина

Подлинник постановления суда находится в деле № 5- 485/2015 г. судебного участка № 4 Первоуральского судебного района Свердловской области.

Мировой судья: И.А. Нелюбина

Секретарь: Е.В. Пряхина

По состоянию на 18 сентября 2015 года постановление в законную силу не вступило.

Мировой судья: И.А. Нелюбина